

### Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

#### 1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Maa-amet 01.11.2023 kiri nr 6-13/23/15332-2	<p>/.../</p> <p>Projektiga on äralõiked kavandatud järgmistest kinnisasjadest, mille riigivara valitseja on Regionaal- ja Põllumajandusministeerium ning volitatud asutus on Maa-amet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Heki (tunnus 14901:001:0568), äralõike suurus 964 m2. Kinnisasi on antud põllumajanduslikul eesmärgil rendile Sepa veised OÜ-le. Kinnisasjale on kavandatud uus mahasõit maanteelt;</li> <li>• Puju (tunnus 14901:001:0565), äralõike suurus 2240 m2. Kinnisasi on antud põllumajanduslikul eesmärgil rendile OÜ-le Polarstock;</li> <li>• Lodja (tunnus 14901:001:0572), äralõike suurus 2810 m2;</li> <li>• Ojalauda (tunnus 14901:001:0128), äralõike suurus 14 132 m2. Kinnisasi on antud põllumajanduslikul eesmärgil rendile OÜ-le Roodi Agro. Mahasõit kinnisasjale on rekonstrueeritud;</li> <li>• Ojalauda (tunnus 14901:001:0129), äralõike suurus 1510 m2;</li> <li>• Ojalauda (tunnus 14901:001:0175), äralõike suurus 1389 m2 ja 293 m2. Kinnisasi on antud põllumajanduslikul eesmärgil rendile OÜ-le Roodi Agro.</li> </ul> <p>Märgime, et teeprojekti kohaste ehitustöödega ei saa alustada enne, kui kavandatud äralõiked Maaameti volitusalas olevatest kinnisasjast on välja jagatud ning Kliimaministeeriumile riigivaraseaduses sätestatud korras üle antud. Maa-ametil ei ole põhimõttelisi vastuväiteid töö nr 2017-0074-1 „Põhimaantee nr 4 (E67) TallinnPärnu-Ikla km 108,5-120,6 Are-Nurme lõigu põhiprojekt“ ja kavandatud äralõigete osas. Palume Maa-ameti kaasata ehitusloa menetlusse.</p>	<p><b>Otsus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ehitustöödega mitte alustada varem, kui äralõiked Maa-ameti volitusalas olevatest kinnisasjadest on välja jagatud ning Kliimaministeeriumile riigivaraseaduses sätestatud korras üle antud.</li> <li>2. Kaasata Maa-amet ehitusloa menetlusse.</li> <li>3. Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.</li> </ol>
2	Muinsuskaitseamet e-kiri: 15.11.2023  kiri nr 8-1/21-200/225-1 (TRAM dokumendiregister)	<p>/.../</p> <p>Projekt on Muinsuskaitseametiga kooskõlastatud.</p>	<p><b>Põhjendus:</b></p> <p>Muinsuskaitseametiga kooskõlastati projekt projekteerija poolt, halduskoormuse vähendamiseks Muinsuskaitseametit täiendavalt projekteerimistingimuste menetlusse ei kaasatud.</p> <p><b>Otsus:</b></p> <p>Projekteerimistingimused on kooskõlas varem kooskõlastatud projektlahendusega, seega eeldab Transpordiamet, et puuduvad vastuväited projekteerimistingimuste eelnõu osas.</p> <p>Projekteerimistingimuste korraldus edastada Muinsuskaitseametile.</p>
3	Põllumajandus- ja Toiduamet kiri nr: 6.2-2/37439	<p>/.../</p> <p>Projektiga on kaasatud järgmised maaparandussüsteemid: Parisselja 6115030020150/001; Kaldoja 6115050020080/ 001; Elbu-Angoja 6115050020050/001; Elbu-Angoja 6115050020060/001; Elbu-Angoja 6115030020070/001; Toobiski 6115030020090/001; Toobiski 6115030020070/002; Keskuse II 6115030020070/003; Keskuse II 6115030020010/001; Keskuse II 6115030020050/001; Räägu 6115030020030/001; Räägu 6115030020020/001; Räägu 6114870010350/001; Räägu 6114870010340/001; Räägu 6114870010320/001; Räägu 6114870010290/001; Räägu 6114870010270/001; Ülejõe 6114870010270/002; Ülejõe 6114870010250/001; Ülejõe 6114870010201/001.</p> <p>MaaParS § 52. Avalikult kasutatava tee või avalikes huvides vajaliku tehnovõrgu või -rajatise ehitamisest tulenev maaparandussüsteemi uuendamine – sätestab korra vajaliku tehnovõrgu või – rajatise ehitamisel maaparandussüsteemi uuendamiseks.</p> <p>Põllumajandus ja Toiduameti Pärnu esindus on läbivaadanud Riigitee E67 Tallinn-Pärnu-Ikla km 99,5-120,6 Libatse-Nurme maaparandusliku osa toimik I Are-Nurme lõik töö nr 2023035 ja nõustub tehnilise lahendusega projektis esitatud kujul.</p>	<p><b>Põhjendus:</b></p> <p>Põllumajandus- ja Toiduametiga kooskõlastati projekt projekteerija poolt, halduskoormuse vähendamiseks Põllumajandus- ja Toiduametit täiendavalt projekteerimistingimuste menetlusse ei kaasatud.</p> <p><b>Otsus:</b></p> <p>Projekteerimistingimused on kooskõlas varem kooskõlastatud projektlahendusega, seega eeldab Transpordiamet, et puuduvad vastuväited projekteerimistingimuste eelnõu osas.</p> <p>Projekteerimistingimuste korraldus edastada Põllumajandus- ja Toiduametile.</p>

## 2. ARVAMUSED

### 2.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Keskkonnaamet 21.12.2023 kiri nr 6-2/23/25461	<p>Esitasite Keskkonnaametile1 arvamuse andmiseks (ehitusseadustiku (EhS) § 31 lg 4 alusel) projekteerimistingimuste eelnõu koos trassiskeemide ja asendiplaaniga. Projekti eesmärgiks on riigitee 4 Tallinn–Pärnu–Ikla km 108,5-120,6 Are–Nurme olemasoleva 1+1 sõidurajaga maanteelõigu liikluslahenduse vastavusse viimine teemaplaneeringuga kavandatud I klassi maanteele, kiirusrežiimiga 120 km/h ning liiklusohutuse taseme tõstmine vastavalt Pärnu maakonnaplaneeringut täpsustavale teemaplaneeringule2.</p> <p>Käesolevale projektile on koostatud ka keskkonnamõtjude hindamine (KMH): põhimaantee nr 4 (E67) Tallinn–Pärnu–Ikla km 99,0-120,6 Libatse–Nurme lõigu põhiprojektiga kavandatavate tegevuste KMH, mille aruande Transpordiamet 13.01.2023 otsusega nr 1.1-2/23/5 nõuetele vastavaks tunnistas. Keskkonnaamet on projektiga seotud märkused ja seisukohad edastanud KMH menetluse raames ning nendega on piisaval määral arvestatud. Projekti koostamisel ja elluviimisel tuleb arvestada KMH aruande tulemustega. Projekteerimistingimuste eelnõu ja selle lisade osas täiendavad märkused puuduvad.</p>	<p><b>Otsus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Projekti koostamisel tuleb arvestada KMH aruande tulemustega.</li> <li>Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga.</li> </ol>
2	Tori Vallavalitsus 07.11.2023 e-kiri nr 8-1/21-200/21506-7 (TRAM dokumendiregister)	<p>Tori vallavalitsus on läbi vaadanud esitatud dokumendid.</p> <p>Juhime tähelepanu, et</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>edaspidi vallale antavad teed peavad olema mustkattega või asfaltkattega;</li> <li>Vana-Tallinna mnt olukord tuleb viia kogu ulatuses sellisesse seisukorda, et seal oleks võimalik bussiliiklust korraldada;</li> <li>Praegune Tallinna mnt, mis jääb uuest trassikoridorist välja (nn Are ümbersõidu ala ) teetraasile eraldada osa jalgratta ja jalgteeks;</li> <li>Tagada kõikidele kinnistutele juurdepääs;</li> <li>Teeks vajalike maade võõrandamine viia läbi Transpordiametil;</li> <li>Asukohtades, kus vallale kuuluva tee asukoht muutub, tuleb vana teetamm likvideerida, tagades juurdepääs vana tee äärde jäävatele kinnistutele;</li> <li>Elbu tee äärde rajatev kergliiklustee peab olema valgustatud ja ühenduma loogiliselt Are aleviku kergliiklusteega Kooli jalgteel L1 kinnistul;</li> <li>Tee ehitustööde käigus lõhutud katastriüksuste piirimärgid tuleb taastada pärast ehitustöid.</li> <li>Tänase Tallinna mnt ääres olev Nurme bussipeatus peab jääma Nurme-Papsaare tee äärde mõlemas suunas ja tagada lühim võimalik juurdepääs Niida tee poolt jalgsi liikujatele;</li> <li>Tööde käigus raadatakse võsa ja metsa, palume projektis ette näha ka kõrghaljastus;</li> <li>Ennem ehitustööde algust palume teavitustöö tegemiseks aegsasti kaasata kogukonda ja vallavalitsust.</li> </ol>	<p><b>Põhjendus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Vallale antavad teed on projekti ja selle lisa dokumentidega kavandatud mustkatte alla viia.</li> <li>Vana-Tallinna mnt (kohalik tee nr 7300140) katte olukorda parendatakse. Lõigus km 2,950-5,831 viiakse mustkatte alla, katte laiuseks 6 m. Lisaks uuendatakse kogu teel bussipeatused.</li> <li>Allesjääv riigitee nr 4 Tallinn–Pärnu–Ikla lõik jääb eriveose marsruudiks. Täiendavaid (nt piirded jne) meetmeid kergliiklejate ja sõidukite eraldamiseks mitte ette näha. Kergliiklejad saavad liiklemiseks kasutada kindlustatud teepeenraid.</li> <li>Kõikidele kinnistutele, milliste juurdepääs projekti käigus suletakse, on kavandatud alternatiivne juurdepääs kogujatee kaudu.</li> <li>Enne tee-ehitustööde algust väljastab Transpordiamet teelõigule ehitusloa. Ehitusloa menetlusse kaastakse kohalikomavalitsus ja puudutatud isikud ning selle raames on võimalik projektlahenduse osas arvamust avaldada. .</li> </ol> <p><b>Otsus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Mitte arvestada ettepanekuga, täiendavaid (nt piirded jne) meetmeid kergliiklejate ja sõidukite eraldamiseks mitte ette näha.</li> <li>Arvestada ettepanekuga, projekti realiseerimiseks vajalikud maad võõrandab Transpordiamet.</li> <li>Arvestada ettepanekuga. Asukohtades, kus vallale kuuluva tee asukoht muutub, projekteerida vana teemammi likvideerimine ning projekteerida juurdepääsud vana tee äärde jäävatele kinnistutele (Parisselja tee rajatava tunneli</li> </ol>

			<p>juures ja Elbu tee Tõemaa 14901:001:0379 kinnistu juures).</p> <p>7. Arvestada ettepanekuga. Elbu tee äärde rajatavale kergliiklusteele on projekteeritud valgustus ning see on ühendatud kergliiklusteega Kooli jalgtee L1 kinnistul.</p> <p>8. Arvestada ettepanekuga ning täiendada projekti seletuskirja järgmises sõnastuses – “Tee-ehitustööde käigus lõhutatud katastriüksuste piirimärkide taastamine on ehitaja kohustus.”</p> <p>9. Arvestada ettepanekuga. Olemasolevad Nurme bussipeatused riigiteel nr 4 on viidud Vana-Tallinna mnt-le ja riigiteele nr 19123. Riigiteel nr 19123 olevatele bussipeatustele kavandada võimalikult lühike juurdepääs Niida teeni.</p> <p>10. Mitte arvestada ettepanekuga. Transpordiamet ei omanda maad haljastuse tarbeks ning tee vabasse ruumi kõrghaljastust ei kavandata. Haljastus nähakse ette vastavalt Transpordiameti kodulehel olevatele juhistele „Kasutus- ja hooldusjuhendi koostamise põhimõtted“ ja „Riigiteede haljastustööde juhised“.</p>
3	<p>Elering AS 12.10.2023 kooskõlastus nr 12-9/2023/482</p> <p>Kiri nr 8-1/21-200/214-1 (TRAM dokumendiregister)</p>	<p>Kooskõlastatud tingimustel:</p> <p>1. Projektialale ulatuvad Elering AS 110 kV õhuliini Pärnu-Jaagupi haru L107C ja Sindi – Audru L033 kaitsevöönd, mis on 25 m liini telgjoonest mõlemale poole ja 330 kV õhuliini Sindi – Harku L503 kaitsevöönd, mis on 40 m liini telgjoonest mõlemale poole;</p> <p>2. Tööde teostamisel lähtuda lubatud kaugustest ja liinirajatiste kaitsevööndis tegutsemise korrast. Valdaja peab kinni pidama Ehitusseadustiku §70. (Ehitise kaitsevöönd), Ehitusseadustiku §77. (Elektripaigaldise kaitsevöönd) ja määrusest "Ehitise kaitsevööndi ulatus, kaitsevööndis tegutsemise kord ja kaitsevööndi tähistusele esitatavad nõuded" (Elektripaigaldise kaitsevööndis on keelatud tõkestada juurdepääsu elektripaigaldisele, põhjustada oma tegevusega elektripaigaldise saastamist ja korrosiooni ning tekitada muul viisil olukorda, mis võib ohustada inimest, vara või keskkonda, samuti korraldada kõrgepingepaigaldise õhuliini kaitsevööndis massiüritusi, ladustada jäätmeid, materjale ja aineid, teha mis tahes mäe-, laadimis-, süvendus-, lõhkamis- ja maaparandustöid, teha tuld, istutada ning langetada puid, sõita masinate ja mehhanismidega õhuliinide kaitsevööndis, mille üldkõrgus maapinnast koos veosega või ilma selleta on üle 4,5 meetri);</p> <p>3. Maa-aluseid kommunikatsioone ja statsionaarseid kraave võib rajada õhuliini kaitsevööndis piki liini mitte lähemale kui 10 m ja risti liini mitte lähemale kui 25 m masti vundamendist, s.h tõmmitsast või mõnest muust elemendist;</p> <p>4. Kaevetööd õhuliini masti mistahes lähimale elemendile lähemal kui 5 m 110 kV õhuliinide korral ja 10 m 330 kV õhuliinide korral ei ole lubatud;</p> <p>5. Ehitusmaterjalide ja pinnase ladustamine on keelatud 110 kV õhuliini kaitsevööndi teljele lähemale kui 16 m ja 330 kV õhuliini kaitsevööndi teljele lähemale kui 22 m;</p> <p>6. Kaevetöödel ei tohi vigastada olemasoleva õhuliini konstruktsioone ega halvendada vundamentide kandevõimet, läbikaevatud maandurid tuleb taastada;</p> <p>7. Pinnase kõrguste planeerimisel tuleb arvestada metallmastide läheduses mastide vundamentide kõrgustega, ehk vundamendi betoonosa peab olema 0,3 m ulatuses maast väljas;</p>	<p><b>Põhjendus:</b> Elering AS-ga kooskõlastati lahendus projekteeri poolt, halduskoormuse vähendamiseks Elering AS-i täiendavalt projekteerimistingimuste menetlusse ei kaasatud.</p> <p><b>Otsus:</b> Projekteerimistingimused on kooskõlas varem kooskõlastatud projektlahendusega, seega eeldab Transpordiamet, et puuduvad vastuväited projekteerimistingimuste eelnõu osas.</p> <p>Projekteerimistingimuste korraldus edastada Elering AS-le</p>

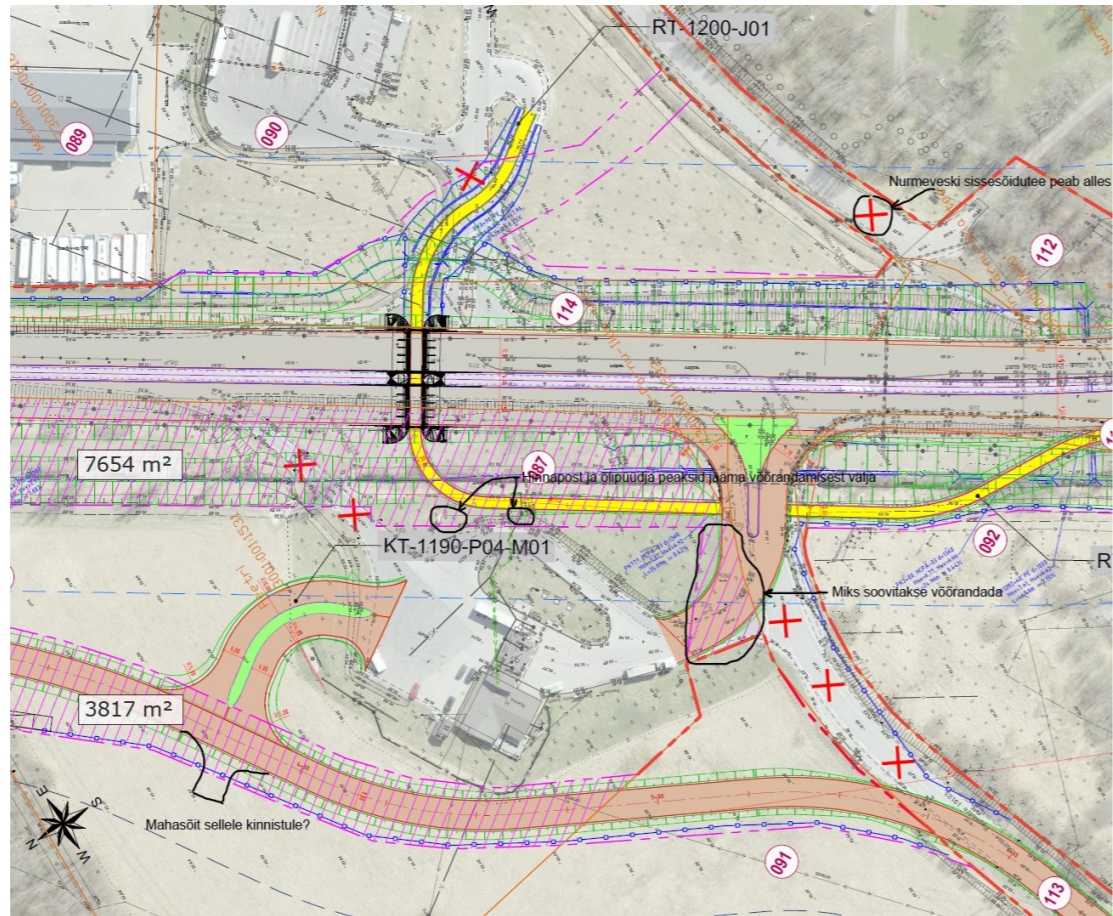
		<p>8. Maantee ehitamisel arvestada, et tee ristumisel õhuliiniga peab olema tagatud 8,5 meetrine gabariit riigimaantee ja 110 kV õhuliini alumise juhtme vahel juhtme temperatuuril +60°C;</p> <p>9. Parkla ja jalgte rajamisel õhuliini juhtmete alla arvestusega, et Elering AS ei vastuta õhuliinist tulenevate ohtude eest (nt: jääde);</p> <p>10. Jalgte ja kergliiklustee planeerida mitte lähemale kui 5 meetrit õhuliini elementidest (mast, tõmmit, masti vundament);</p> <p>11. Tööde teostamise käigus on keelatud mehhanismide, masinate, nende osade, teisaldatava lasti ja inimeste lähenemine elektripaigaldise osadele lähemale kui 5 m;</p> <p>12. Objektile või selle lähiümbruses olemasolevate elektripaigaldiste vigastamise ohu korral ehitustegevuse tõttu, näha ette kaitsmise meetmed;</p> <p>13. Kaeve- ja tõstetööd liinirajatiste kaitsevööndises on lubatud ainult pärast vormikohase taotluse esitamist ning selle kooskõlastamist ja kaitsevööndis töötamise loa väljastamist Elering AS-i poolt. Taotluse vorm, esitada e-posti aadressile vho.kooskolastused@elering.ee.</p>	
4	<p>Elektrilevi OÜ 29.09.2023 kooskõlastus nr 0476087528</p> <p>Kiri nr 8-1/21-200/217-1</p>	<p>KOOSKÕLASTATUD TINGIMUSTEL</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Kooskõlastus kehtib üks aasta.</li> <li>* Tööjoonised kooskõlastada täiendavalt.</li> <li>* Elektrivõrgu ümbertõstmiseks esitada taotlus ümberehituseks ning sõlmida projekteerimise ja ehitustööde teostamiseks leping.</li> </ul>	<p><b>Põhjendus:</b> Elektrilevi OÜ-ga kooskõlastati lahendus projekteerija poolt, halduskoormuse vähendamiseks Elektrilevi OÜ-d täiendavalt projekteerimistingimuste menetlusse ei kaasatud.</p> <p><b>Otsus:</b> Projekteerimistingimused on kooskõlas varem kooskõlastatud projektlahendusega, seega eeldab Transpordiamet, et puuduvad vastuväited projekteerimistingimuste eelnõu osas.</p> <p>Projekteerimistingimuste korraldus edastada Elektrilevi OÜ-le</p>
5	<p>MTÜ Pärnumaa Ühistranspordikeskus e-kiri: 03.11.2023</p> <p>kiri nr 8-1/21-200/212-1 (TRAM dokumendiregister)</p>	<p>/.../ Lahendus kooskõlastatud.</p> <p>/.../</p>	<p><b>Põhjendus:</b> MTÜ Pärnumaa Ühistranspordikeskusega kooskõlastati lahendus projekteerija poolt, halduskoormuse vähendamiseks MTÜ Pärnumaa Ühistranspordikeskust täiendavalt projekteerimistingimuste menetlusse ei kaasatud.</p> <p><b>Otsus:</b> Projekteerimistingimused on kooskõlas varem kooskõlastatud projektlahendusega, seega eeldab Transpordiamet, et puuduvad vastuväited projekteerimistingimuste eelnõu osas.</p> <p>Projekteerimistingimuste korraldus edastada MTÜ Pärnumaa Ühistranspordikeskusele</p>
6	<p>ELA SA Tehnilised tingimused nr TT2285PR</p> <p>kiri nr 8-1/21-200/222-1</p>	<p>/.../</p> <p>Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutuse (ELA SA) elektroonilise sidevõrgu säilimiseks on vajalik tehnilises projektis ette näha järgmised punktid:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ELA SA sidevõrgu liinirajatise kaitsevööndis on omaniku loata keelatud tegevus, mis võib kahjustada liinirajatist.</li> <li>2. Tehniline projekt projektlahenduse valmides tehoiutöö tegemiseks ELA SA sidevõrgu liinirajatise kaitsevööndis või üksiku ristmehälja puhul väljavõtte tehnilisest projektist tuleb esitada kooskõlastamiseks digitaalselt e-posti aadressile elasa.haldus@connecto.ee või paber kandjal ühes eksemplaris kooskõlastajale posti aadressil Tuisu 19 Tallinn „ELA SA haldus“.</li> </ol>	<p><b>Otsus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Arvestada projekti koostamisel;</li> <li>2. Arvestada tehniliste tingimustega nr TT2285PR, põhiprojekt kooskõlastada ELA SA-ga;</li> <li>3. Arvestada tehniliste tingimustega nr TT2285PR projekti koostamisel ning lisada info projekti seletuskirja;</li> <li>4. Arvestada tehniliste tingimustega nr TT2285PR ning info lisada projekti seletuskirja tehnovõrke puudutava punkti alla;</li> </ol>

		<p>3. ELA SA sidevõrgu liinirajatise kaitsevööndis töötamisel on pinnase töötlemisel keelatud mehhanismide kasutamine ja kõik tööd tuleb teostada üldjuhul käsitööna. Teemaa piires paikneva liinirajatise kaitsevööndis on teehoiutöö tegemisel pinnasetöödel mehhanismide kasutamine lubatud juhul, kui ELA SA sidevõrgu liinirajatise paiknemise täpse asukoha määramine looduses on olemasoleva info alusel võimalik.</p> <p>4. Maantee konstruktsioonis paikneva ELA SA sidevõrgu liinirajatise kaitsevööndis toimuva teehoiutöö alustamisest annab ehitaja eelnevalt teada ELA SA järelevalve esindajale aadressil <a href="mailto:elasa.haldus@connecto.ee">elasa.haldus@connecto.ee</a>.</p> <p>5. Hiljemalt 3 tööpäeva enne teehoiutööde alustamist ELA SA sidevõrgu liinirajatise kaitsevööndis tuleb vormistada kirjalik tegutsemisluba. ELA SA sidevõrgu liinirajatise kaitsevööndis teehoiutööde tegemiseks taotleb tegutsemisloa Transpordiamet või tema volitusel tegutsev isik ainult juhtudel, kui ELA SA sidevõrgu liinirajatise paiknemise täpse asukoha määramine looduses olemasoleva info alusel ei ole võimalik või väljaspool teemaa piire. Teehoiutöö tegemine toimub vajadusel AS Connecto Eesti järelevalvaja juuresolekul. ELA SA sidevõrgu liinirajatise täpse asukoha määramisega seotud mõistlikud kulud kannab ELA SA. Muus osas toimitakse vastavalt majandus- ja taristuministri 25.06.2015 määrusele nr 73 „Ehitise kaitsevööndi ulatus, kaitsevööndis tegutsemise kord ja kaitsevööndi tähistusele esitatavad nõuded“.</p>	<p>5. Arvestada tehniliste tingimustega nr TT2285PR Info lisada projekti seletuskirja tehnoõrke puudutava punkti alla.</p> <p>6. Projekteerimistingimuste korraldus edastada ELA SA-le</p>
7	<p>Telia Eesti AS                  Projekti kooskõlastus nr 38484854                  kiri nr 8-1/21-200/221-1                  (TRAM dokumendiregister)</p>	<p>/.../</p> <p>Projekt vastab Telia poolt väljastatud tehnilistele tingimustele nr 37927632</p> <p>Projekt kooskõlastatakse märkustega:                  Juhul, kui Telia sideehitise ümberehitamine on tehniliselt võimalik, kannab AÕS §158 lg5 ja AÕSRS §152 lg 4 kohaselt kõik sideehitiste ümberehitamisega seotud kulud tööde teostaja või asjast huvitatud isik, k.a. sideehitise uues asukohas maakasutamise seadustamisega seotud kulud. Telia poolt volitatud isikute nimekirja maakasutuse seadustamiseks lisatakse ümberehitamise lepingule (kolmepoolsele kokkuleppele). Enne Telia sideehitise ümberehitamist peab ümberpaigaldusest huvitatud isik sõlmima Teliaga sideehitise ümberehitamise lepingu (kolmepoolse kokkuleppe), mille osapoolteks on ümberpaigaldusest huvitatud isik, tööde teostaja ja Telia. Lepingu sõlmimiseks võtta ühendust Telia volitatud esindajaga: <a href="https://www.telia.ee/partnerile/ehitajale-arendajale/sideehitiste_hooldus/">https://www.telia.ee/partnerile/ehitajale-arendajale/sideehitiste_hooldus/</a> Ümberehitatavale Telia sideehitisele vormistada ehitusteatis ja kasutusteatis. Telia väljastab olemasolevate kaablite ümberlülituse loa pärast asendusrajatise maakasutusõiguse dokumentide esitamist ja aktsepteerimist Telia infosüsteemis. Ehitusdokumendid sideehitistega seotud tööde kohta edastada Telia infosüsteemi <a href="https://geopank.elion.ee/">https://geopank.elion.ee/</a> (näit: vastavalt väljastatud töökoodile, kood VT ...) 5 tööpäeva jooksul peale sideehitistega seotud tööde lõpetamist. Telia sideehitiste kaitsevööndis tegevuste planeerimisel ja ehitiste projekteerimisel tagada sideehitise ohutus ja säilimine vastavalt EhS §70 ja §78 nõuetele. Tööde teostamisel sideehitise kaitsevööndis lähtuda EhS ptk 8 ja ptk 9 esitatud nõuetest, MTM määrusest nr 73 (25.06.2015) „Ehitise kaitsevööndi ulatus, kaitsevööndis tegutsemise kord ja kaitsevööndi tähistusele esitatavad nõuded“, kohaldatavatest standarditest ning sideehitise omaniku juhenditest ja nõuetest: <a href="https://www.telia.ee/partnerile/ehitajale">https://www.telia.ee/partnerile/ehitajale</a> maaomanikule/juhendid Antud kooskõlastus ei ole tegutsemisluba Telia sideehitise kaitsevööndis tööde teostamiseks. Sideehitise kaitsevööndis on sideehitise omaniku loata keelatud igasugune tegevus, mis võib ohustada sideehitist. Sideehitise kaitsevööndis võib töid teostada ainult Telia volitatud esindaja poolt väljastatud tegutsemisloa alusel. Tegutsemine Telia sideehitiste kaitsevööndis on lubatud peale sideehitise kättenäitamist järelevalve töötaja poolt ning selle fikseerimist kahepoolset allkirjastatud aktis. Tegutsemisluba taotleda hiljemalt 5 tööpäeva enne planeeritud tegevuste algust ja soovitud väljakutsega Telia Ehitajate portaalis: <a href="https://www.telia.ee/ehitajate-portaal">https://www.telia.ee/ehitajate-portaal</a></p> <p>Teostatavate tööde käigus tagada kujud, sideehitiste terviklikkus ja kaitsemeetmete rakendamine. Sideehitiste kaitsemeetmete muudatused kooskõlastada enne tööde algust Telia sideehitiste järelevalve töötajaga. Kõik Telia sideehitiste kaitsmise, säilitamise või ümberehitamisega seotud kulud kannab tööde teostamisest huvitatud isik. Antud projekti raames muudetakse olemasolevat olukorda ja lahenduseks on olemasoleva sideehitise väljakandmine planeeritavalt alalt/töötsoonist ning sideehitise paigutamine/seadustamine uues asukohas. Sideehitiste ümberpaigutamiseks tuleb esitada kooskõlastamisele project tööprojekti (TP) staadiumis. Projekti</p>	<p><b>Põhjus:</b>                  Telia Eesti AS-ga kooskõlastati lahendus projekteerija poolt, halduskoormuse vähendamiseks Telia Eesti AS-i täiendavalt projekteerimistingimuste menetlusse ei kaasatud.</p> <p><b>Otsus:</b>                  Projekteerimistingimused on kooskõlas varem kooskõlastatud projektlahendusega, seega eeldab Transpordiamet, et puuduvad vastuväited projekteerimistingimuste eelnõu osas.</p> <p>Projekteerimistingimuste korraldus edastada Telia Eesti AS-le</p>

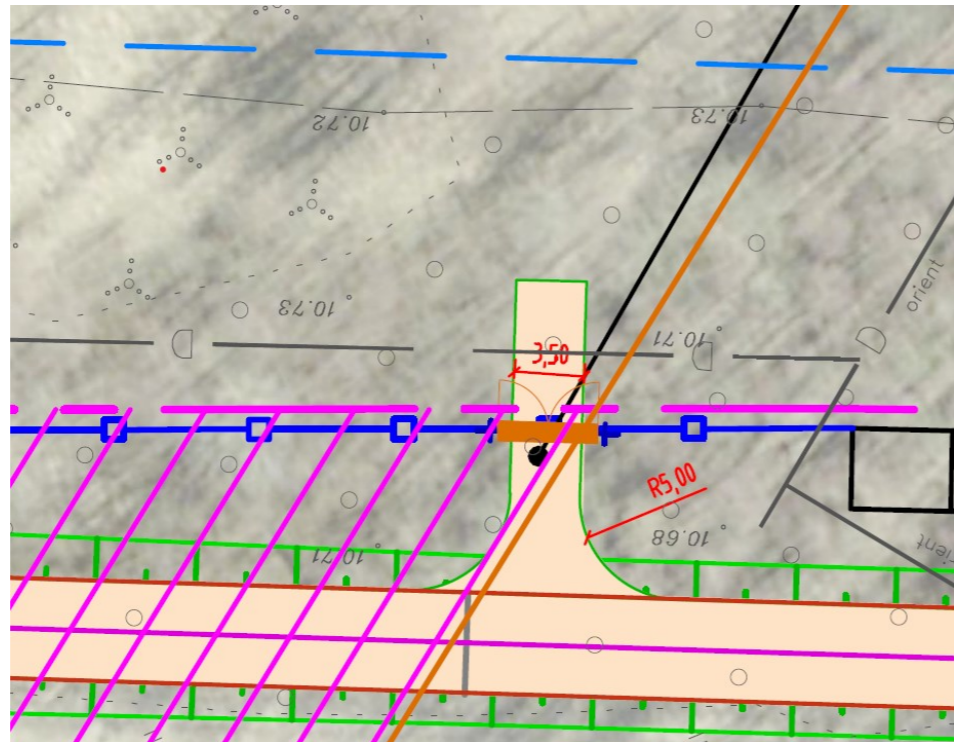


	koosseisus TP staadiumis esitada eraldi osana olemasolevate sidekaablite ümberlülitusprojekt. Telia kooskõlastab projekti põhiprojekti (PP) või tööprojekti (TP) staadiumis pärast asendusrajatiste ja maakasutuse dokumentatsiooni esitamist ja aktsepteerimist Telia infosüsteemis <a href="https://geopank.elion.ee/">https://geopank.elion.ee/</a>	
--	--	--

## 2.2. Piirnevate kinnisasjade omanikud


Jrk nr	Kinnisasja nimi ja katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Peetri 73001:001:1531  Nurmeveski 73001:001:1527  10.11.2023 kiri nr 8-1/21-200/21506-21 (TRAM dokumendiregister)	<p>/.../</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Nurmeveski sissesõidu teele on pandud punane rist, see meie sissesõit peaks jääma avatuks.</li> <li>Hinnaposti ja õlipüüdja alune maa tankla juures peaksid jääma võõrandatavast alast välja.</li> <li>Miks soovitakse võõrandada Nurme tankla sissesõidutee Pärnu poolses otsas?</li> <li>Peetri kinnistu osale, mis jääb teisele poole kogujateed, peaks mahasõidu asukoht ka kuskile tulema (vaata kaardil).</li> </ol> <p>/.../</p> 	<p><b>Põhjendus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Punane rist joonisel tähistab, et projektiga likvideeritakse olemasolev Vana-Tallinn mnt ühendus riigiteega nr 4. Mahasõit Vana-Tallinna mnt-lt Nurmeveski (73001:001:1527) kinnistule säilib.</li> <li>koostada uus krundijaotuskava joonis selliselt, et Nurme tankla sissesõidutee Pärnu poolses otsas jääb võõrandatavast alast välja.</li> </ol> <p><b>Otsus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Arvestada ettepanekuga, koostada uus krundijaotuskava joonis selliselt, et hinnapost ja õlipüüdja alune maa tankla juures jääb võõrandatavast alast välja.</li> <li>Arvestada ettepanekuga, projekteerida juurdepääs Peetri kinnistu sellele osale, mis jääb tanklast teisele poole kogujateed. Mahasõit projekteerida võimalusel nihkesse juba projekteeritud mahasõiduga tanklasse.</li> </ol>
2	Räägu-Kõrtsi 14901:001:0105	<p>/.../</p> <p>Tulevasest ökoduktist kuni turbatootmise teetsani võiks maa võtta raba poolt äärest. Tuleks ka tee otsem.</p>	<p><b>Põhjendus:</b></p> <p>Valdavalt on projektiga kavandatud teelaiendus raba poole, siiski on vaja maad võõrandada ka Räägu-Kõrtsi kinnistust, et ära mahutada hooldetehnika liikumiseks sobiv ala ja uluki aed.</p>

	12.10.2023 kiri nr 8-1/21-200/21506-17 (TRAM dokumendiregister)		<b>Otsus:</b> Arvestada ettepanekuga osaliselt. Korrigeerida Räägu-Kõrtsi kinnistu krundijaotuskava jooniseid selliselt, et võrandatava ala suurus oleks minimaalne.
3	Kamariku 14901:001:0044  07.11.2023 kiri nr 8-1/21-200/21506-9 (TRAM dokumendiregister)	1. Peaasi, et ikka mõlemale kinnistule pärast pääseb, kuna üks asub ühelt pool teed ja teine teiselt pool teed. 2. Ja muidugi sooviks teada mis tasu eest pean loobuma oma maast?	<b>Põhjendus:</b> 1. Mahasõitude mahud on projekt dokumentatsiooni juurde kuuluva teetööde tehnilises kirjelduses olemas. 2. Maa võrandamise täpne hind selgub peale seda, kui Transpordiameti poolt tellitud litsenseeritud maa-hindaja on esitanud ekspert hinnangu. <b>Otsus:</b> Lugeda, et arvamuse avaldaja puuduvad vastuväited projekteerimistingimuste eelnõu osas.
4	Ado-Metsa 14901:001:0197  Ado_metsa 14901:001:0198  Aru 14901:001:0083  Teevahe 14901:001:0137  02.11.2023 kiri nr 8-1/21-200/21506-6 (TRAM dokumendiregister)	/.../ Uue tee alla jäävad osaliselt neli minu valduses olevat kinnistut: 1. Ado-Metsa 14901:001:0197 2. Ado- Metsa 14901:001:0198 3. Aru 14901:001:0083 4. Teevahe 14901:001:0137 Kokku on tee jaoks äralõigatav osa ca 5 hektarit, millest 2 väiksema kohta sain kirja. Sooviksin teha teiega n.ö. koondkauba ja vahetada kogu äralõigatav maa samaväärse riigimaa tüki vastu. /.../ Pakun variandi teha äralõike Taali metskond 57 kinnistust, mis külgneks Ardimentsa ja Oti tee 31 kinnistuga või ühega nendest. Ka Oti tee 31 on Uus Mets OÜ valduses. Sellise vahetuse plussideks oleks et vahetatavatel maaladel kasvaks enamvähem samasuur maht metsa - ca 500 tm ja Uus Mets OÜ-l oleks juurdepääs ilma avaliku tee vajaduseta. Lisatud ka ettepaneku illustratsioon. Teise variandina oskan pakkuda et Uus Mets OÜ teostaks ise raide tee alla jäävatel maaladel ja vahetaksime lagedad alad lagedate alade vastu. 2023 tegi RMK palju lageraiet Taali metskond 57 kinnistul ja selle variandi puhul oleks riigil sobiv lage ala Taali mk 57 kinnistu lõunatipus (metsaeraldise nr 25 ja sealkandis, kus on samuti aastaringne ligipääs). Uus Mets OÜ on avatud ka teistele pakkumistele vahetuse osas, oluline on aastaringne ligipääs avalikult teelt.	<b>Põhjendus:</b> Maaomaniku kiri ei sisaldanud konkreetseid ettepanekuid projekteerimistingimuste eelnõu osas. Kirjas on toodud ettepanekud maade võrandamise ja vahetamise osas. Maade võrandamine ei ole projekteerimistingimuste menetluse ese. Maade osas algatatakse eraldisseisev menetlus, mille käigus saab sõlmida vastavaid kokkuleppeid. <b>Otsus:</b> Lugeda, et arvamuse avaldaja puuduvad vastuväited projekteerimistingimuste eelnõu osas.
5	Mardisalu 73001:001:0742  26.10.2023 kiri nr 8-1/21-200/21506-16 (TRAM dokumendiregister)	Olen tutvunud materjaliga ja jään ootama Transpordiameti hinnapakumist võrandatavale kinnistu osale.	<b>Otsus:</b> Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga.
6	Vana-Tallinna mnt 4 73001:001:0756  09.11.2023 kiri nr 8-1/21-200/21506-12 ja 8-1/21-200/21506-22 (TRAM dokumendiregister)	/.../ Nende aastate jooksul olen näinud mitmeid erinevaid viadukti ja mahasõitude skeeme ja raske on mingit seisukohta võtta ja arvamust avaldada. Kui mul õigesti meenub, siis ühel neist oli ringristmik ühendatud selle teeotsaga mis on paralleelne Tallinn-Pärnu maanteega ja mis läheb teeäärsete tööstushoonete vahele. Mul oleks hea meel kui jagate uut ja täpsemat infot, sest oleme natuke mures, kuna meie maakodu hakkab muutuma osaks tööstuspargist ja liiklussõlmest. /.../	<b>Põhjendus:</b> 1. Projekteerimisekäigus selgus, et kogujateed paralleelselt Tallinn-Pärnu maanteega, mis läheb teeäärsete tööstushoonete vahelt polnud võimalik kavandada. Täpsem joonis ja selgitus saadeti e-kirjaga 27.11.2023. 2. Täna on juurdepääs põllumassiivile riigiteelt nr 4 naaberkinnistu (Vana-Tallinna mnt 6 73001:001:0265) kaudu, mille on mahasõit asukohaga ca km 119,85. Projektiga olemasolev mahasõit suletakse.

		<p>Tee kavandit uurides selgus ka, et alles jäävale põllumaale puudub mahasõit, praegu on see Tallinn-Pärnu maanteelt. Kas on võimalik ka see sinna plaanile joonistada? /.../</p>	<p><b>Otsus:</b> Arvestada ettepanekuga. Projekteerida mahasõit kogujateelt Vana-Tallinna mnt 4 kinnistul asuvale põllumaale. Projekteerida mahasõit kogujateelt Vana-Tallinna mnt 6 (73001:001:0265) kinnistul asuvale põllumaale.</p>
7	<p>Vana-Tallinna mnt 38 73001:001:1147</p> <p>09.11.2023 kiri nr 8-1/21-200/21506-11 (TRAM dokumendiregister)</p>	<p>/.../ Mul on küsimusi kahel teemal.</p> <p>1.</p> <p>a. Kas ma saan kasutada teed, millel on mahasõit minu maatükile? b. Milline saab olema väravate kasutamise kord? c. Miks see tee lõpeb ummikus ja miks just selles kohas? d. Joonisel on mahasõit täielikult minu kinnistul, kuid selle nurk on kohas, kus ristuvad kolme maatüki piirid. Kui ehituse ajal seda neli meetrit nihutatakse, läheb see naabri juurde ja mul pole mahasõitu. Sooviksin oma kinnisvarale garanteeritud mahasõitu.</p>  <p>2.</p> <p>Kuna lähedale on planeeritud ökodukt, siis seoses sellega, et see nõuab vaba lähenemist, kas minu kinnistule seatakse ehitus- või muu tegevuse piirangud?</p>	<p><b>Põhjendus:</b> 1. a) teed saab kasutada juurdepääsuks kinnistule b) väravad tuleb valdavalt hoida kinni, et ulukid ei pääseks maanteele; c) projektiga suletakse otse mahasõit põhimaanteele ning juurdepääs kinnistutele lahendatakse kogujateede kaudu. Kogujatee lõpus on viimane kinnistu selles lõigus, millel otsejuurdepääs suletakse. 2. Ökoduktiga seonduvalt ei laiene Teie kinnistule piiranguid. Kinnistule ulatub riigitee nr 4 Tallinn-Pärnu-Ikla teekaitsevöönd, joonisel tähistatud sinise katkendjoonega.</p> <p><b>Otsus:</b> Arvestada punktis 1.d) esitatud ettepanekuga. Projekteerida kaks mahasõitu, üks Vana-Tallinna mnt 38 (73001:001:1147) ja teine Ahto kinnistule (73001:001:1416).</p>
8	<p>Peetre 73001:001:0220</p> <p>23.10.2023 kiri nr 8-1/21-200/21506-14 (TRAM dokumendiregister)</p>	<p>Täname võimaluse eest avaldada arvamust Are-Nurme lõigu rekonstrueerimise projekteerimistingimustele. Osahingul Karo Mets ei ole vastuväiteid ega ettepanekuid projekteerimistingimustele. Küll aga soovime aegsasti avaldada oma seisukoha seoses Peetre kinnistu (kat nr 73001:001:0220) esmase krundijaotuskava joonise ja kinnistu osa riigile omandamisega. Nimelt leiame, et Peetre kinnistu osalise riigile omandamise korral kaotab kinnistu oma väärtust selliselt, et osahingule Karo Mets jäävat kinnistu osa ei saa enam otstarbekalt kasutada. Sellest tulenevalt ja tuginedes kinnisasja avalikes huvides omandamise seaduse § 10 lõikele 1, palub osahing Karo Mets omandada riigile kogu Peetre kinnistu. Põhjendame oma seisukohta alljärgnevalt.</p>	<p><b>Põhjendus:</b> Võtame soovi kinnistu täieliku võõrandamise osas teadmiseks ja seda kaalutakse maade võõrandamise protsessi käigus.</p> <p><b>Otsus:</b> Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga.</p>



		<p>Peetre kinnistu näol on tegemist 100% maatulundusmaaga ning sellest suurema osa moodustab metsamaa, st Peetre kinnistul paiknev mets on majandusmets. Are-Nurme lõigu rekonstrueerimise projekti kohaselt rajatakse Peetre kinnistule ökodukt ning sel eesmärgil plaanitakse osa Peetre kinnistust kinnisasja avalikes huvides omandamise seaduse alusel riigile omandada. Krundijaotuskava joonisest nähtuvalt jääks peale riigile omandamist osaihingu Karo Mets omandisse ligikaudu pool Peetre kinnistust (metsaregistri kohaselt metsaeraldisele nr 2 jääv ala). Sellel osal kinnistust kasvab metsaregistrist nähtuvalt noor mets, mille jooksev vanus on 4 a ja mille liigiline koosseis on 50% haaba, 30% kaske ja 20% mäнди (vt kirja lisa).</p> <p>Noore metsa näol on tegemist metsloomade kahjustustele tundliku metsaga. Teadaolevalt kahjustavad noori puid, põõsaid ja istikuid peamiselt põdrad, kitsed, hirved ja jänessed. Kahjustusi põhjustavad nad näiteks puude võrseid kärpides, latvu murdes, tüvesid koorides, sarvi tüve ja okste vastu nühkides jms (vt <a href="https://www.eramets.ee/ulukikahjustused/">https://www.eramets.ee/ulukikahjustused/</a>). Ökodukti rajamisega kaasneb paratamatult metsloomade (sh metsakahjustusi tekitavate loomade) suunamine ja nende koondumine ökodukti vahetusse lähedusse jäävatele aladele. Tulenevalt ökodukti asukohast ei ole loomadel võimalik ökodukti kasutada ilma Peetre kinnistut läbimata. Seega toob ökodukti rajamine endaga paratamatult kaasa metsloomade liikumisteede kujunemise Peetre kinnistule ning sellest tulenevalt kasvab eelduslikult oluliselt Peetre kinnistut läbivate metsloomade hulk. See omakorda tähendab, et Peetre kinnistul tekib kõrgendatud oht metsloomade põhjustatud metsakahjustuste tekkimiseks.</p> <p>Kuna tegemist on majandusmetsaga siis tähendab igasugune metsakahjustus paratamatult majanduslikku kahju, mida osaihing Karo Mets soovib igati vältida. Kahjuks aga ei ole käesoleval juhul võimalik rakendada meetmeid kahjustuste vältimiseks ilma, et sellega takistataks ökodukti eesmärgi saavutamist. Seda seetõttu, et kahjustuste vältimiseks kasutatavad meetmed takistavad loomade ligipääsu puudele (nt tarad) või peletavad loomi eemale (erinevad puudele pihustatavad, määrivad jms tõrjevahendid). Samas ökodukti rajamise eesmärk on just vastupidiselt meelitada ja suunata loomi ökodukti lähedusse. Seega kokkuvõttes kaotab osaihing Karo Mets sisuliselt võimaluse Peetre kinnistut otstarbekalt kasutada, kuna tal ei ole võimalik sellel asuvat vara kaitsta ning sellest tulenevalt ka suure tõenäosusega teenida sellelt tulu, mis ilma ökodukti rajamiseta oleks väga tõenäoline.</p>	
9	<p>Põikoja 14901:001:0438</p> <p>22.10.2023 kiri nr 8-1/21-200/21506-13 (TRAM dokumendiregister)</p>	<p>Vastuseks Teie kirjale annan teada, et olen nõus Eesti Riigile müüma vastastikusel kokkuleppel, mõlemale poolele sobiva hinnaga VIA Balticaga (E67) paralleelselt kulgeva osa minule kuuluvast kinnistust. Samas olen kategooriliselt vastu müüma osa maast, milline kulgeb keskelt läbi minule kuuluva Põikoja kinnistu õueala, jagades minule kuuluva kinnistu sisuliselt kaheks eraldi osaks ning muutes selle kolmandatele isikutele ainukeseks üldkasutatavaks teeks nende kinnistutele. Sellel alal asub minule kuuluv laoplatz ja tiik, millise ääres mängivad minu väikesed lapselapsed. Otsetee minu kinnistult VIA Balticale on 1980.aastate alguses rajatud minu isa poolt omal jõul ja vahenditel. 1979 teostatud maaparandustööde käigus oli ligipääs praegusele VIA Balticale võimaldatud üksnes Parisselja küla keskuse kaudu (vt parisselja küla maaparandusprojekt, vastuvõetud 1979). Vajadusel olen nõus müüma osa minule kuuluvast kinnistust Põhja-Pärnumaa valla välispiiril, et saaksite rajada juurdepääsu tee Via Balticale kolmandatele isikutele. Kindlasti on ka projekteerimise käigus võimalik rajada tee kolmandatele isikutele juurdepääsuks VIA Balticale Metsataguse teest kuni Parisselja praeguse bussipeatuseni paralleelselt olemasoleva trassiga.</p>	<p><b>Otsus:</b> Arvestada kinnistu omaniku sooviga. Projekteerida kogujatee paralleelselt olemasoleva trassiga Parisselja praegusest bussipeatusest Metsataguse teeni.</p>

		Arvestades ka seda, et uus VIA Baltica trass, kui väga suur müraallikas nihkub veelgi lähemale minu kinnistule, siis loodan, et lahendused on leitavad vastastikutel, mõlemal pooli arvestatavatel läbirääkimistel.	
10	<p>Madise 14901:001:0263</p> <p>17.10.2023 kiri nr 8-1/21-200/21506-15 (TRAM dokumendiregister)</p>	<p>Madise 14901:001:0263 maatüki teede ristis soetasin potentsiaaliga rajada sinna logistika, laadimisjaama, tankla vms. teenindusobjekt. Allesjäävale (punasega ala) sooviks projekteerimisel näha ette ja võimalusel rajada mahasõidud kõrval/kogujateedelt.</p> 	<p><b>Põhjendus:</b> Madise kinnistule on olemas täna juurdepääs kohalikult teelt nr 1490092 Kalme-Angoja tee. Mahasõitu projektiga ei muudeta, mistõttu ei ole täiendavate mahasõitude rajamine riigitee projektiga põhjendatud. Mahasõidu (sh ajutise) rajamiseks on võimalik esitada vastavasisuline taotlus Transpordiametile (info@transpordiamet.ee). Vastavad tööd finantseerib huvitatud isik.</p> <p><b>Otsus:</b> Mitte arvestada ettepanekuga, täiendavaid mahasõite Madise kinnistule mitte projekteerida.</p>
11	<p>Tammiku 14901:002:0090</p> <p>Tammiku 14901:001:0076</p> <p>Tammiku 14901:001:0074</p>	<p>Maa omanik esitas oma ettepanekud kohtumisel suuliselt. Järgnevalt on toodud ettepanekud kokkuvõtlikult.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kohalikule teele katterajamisega koos tuleb rajada ka mahasõidud Tammiku (14901:001:0074) kinnistul asuvatele põldudele.</li> <li>2. Tammiku (14901:001:0074) kinnistul rekonstrueeritava kohaliku tee ja Parisselja tee ristmik tuleb lahendada selliselt, et seal mahuksid pöördeid sooritama veoautod ja traktorid koos haagisega)</li> <li>3. Tammiku (14901:001:0074) kinnistu omanik on huvitatud üle jääva/välja kaevatava materjali ladustamisest oma kinnistule. Ladustamiseks sobib teega piirnev külg, kuhu pinnas ladustada korrapärase trapetsina. Täpsemad tingimused kokku leppida kinnistu omanikuga.</li> <li>4. Tammiku (14901:002:0090) näha ette mahasõit kogujateelt. Asukohaks sobib sama asukoht, kus on praegune mahasõit kinnistule otse riigiteelt nr 4 ca km 108,65.</li> <li>5. Rajatava kergliiklustunneli juures säilitada niipalju haljastust kui võimalik.</li> <li>6. Kinnistul olemasolevad põikkraavid on ühendatud tee äärsesse kraavi. Põikkraave ei tohi sulgeda, vastasel juhul pole tagatud kinnistult vee ära vool.</li> </ol>	<p><b>Otsus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Arvestada ettepanekuga. Säilitada põldudele juurdepääs ning projekteerida mahasõidud mõlemale poole teed jäävatele põllumassiividele. Tegemist on põldu läbiva pinnasteega, mida projekti kohaselt parendatakse sh teepind tõuseb.</li> <li>2. Arvestada ettepanekuga. Korrigeerida lahendust selliselt, et Tammiku (14901:001:0074) kinnistul rekonstrueeritava kohaliku tee ja Parisselja tee ristmik võimaldaks pöördeid teha veoautodel ja haagisega traktoritel.</li> <li>3. Arvestada ettepanekuga võimalusel.</li> <li>4. Arvestada ettepanekuga. Tammiku (14901:002:0090) kinnistule näha ette asendus mahasõit kogujateelt. Täpne MS asukoht selgub projekteerimise käigus.</li> <li>5. Arvestada ettepanekuga. Võimalusel korrigeerida projekti joonistel raadatava ala piiri selliselt, et säiliks võimalikult palju olemasolevat haljastust.</li> <li>6. Arvestada ettepanekuga. Täiendada projekti, projekteerida põikkraavidele ühendused maanteekraavi.</li> </ol>
12	<p>Kruusa 14901:001:0113</p>	<p>Maa omanik esitas oma ettepanekud kohtumisel suuliselt. Järgnevalt on toodud ettepanekud kokkuvõtlikult.</p>	<p><b>Põhjendus:</b></p>

	<p>Künka 14901:001:0060</p> <p>Liivapõllu 14901:001:0142</p> <p>Sirtsu 14901:001:0155</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Miks on projekteeritud kergliiklustee vasakule poole (Pärnu poole) riigiteed nr 19219?</li> <li>2. Miks on kergliiklusteel sees jõnks Künka kinnistu juures?</li> <li>3. Arvestada täna olemasolevate truupidega ja juurdepääsudega kinnistutele.</li> <li>4. Kas maade vahetamine on võimalik?</li> <li>5. Kas katastriüksuste liitmine on võimalik?</li> <li>6. Kas rajatakse mürasein?</li> <li>7. Kui kinnistust jääb järgi tükk, mida pole võimalik enam sihi pühaselt kasutada, kas siis on võimalik, et ostetakse ära kogu kinnistu.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kergliiklustee asukoha valikul on lähtunud liiklussõlmes asuvatest bussipeatustest. Arest tuleval ja mineval kergliiklejal ei tule antud lahenduse juures teed ületada kuni Ares asuva teeületuskohani, mille kaudu pääseb juba olemasoleva kergliiklusteeni.</li> <li>2. Selles lõigus on arvestatud sõiduteel kiirusek 90km/h ning vaatavalt tee projekteerimisnormidele peab sellisel juhul olema tagatud sõidutee ja kergliiklustee vahel (rahuldav tase) 8,5m laiune ala.</li> <li>4. Maade vahetamine on võimalik. Seda soovi väljendada maade võõrandamise menetluse raames.</li> <li>5. Katastriüksuste liitmine on võimalik. Seda soovi väljendada maade võõrandamise menetluse raames.</li> <li>6. Vastavalt projekteerimise käigus koostatud müra-uuringule ei rajata projekti selles piirkonnas müratõkkeid.</li> <li>7. Kui litsenseeritud maade hindaja leiab oma hinnangus, et alles jäävat katastriüksuse osa pole võimalik enam sihipäraselt kasutada, ostetakse kogu kinnistu ära</li> </ol> <p><b>Otsus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Projekteerimisel arvestada olemasolevate truupide ja juurdepääsudega kinnistutele. Vajadusel projekteerida vanade betoon truupide asemele plastikust truubid.</li> </ol>
<p>13</p>	<p>Liiva 14901:001:0143</p> <p>07.11.2023 kiri nr 8-1/21-200/21506-8 (TRAM dokumendiregister)</p>	<p>Olen vaadanud jooniseid kus näidatakse ära minu kinnistu servas tehtavad muudatused. Nii palju kui mina aru saan, siis pole sellel joonisel märgitud mingit ühendusteed ehitatava kõvakattega tee ja minu kinnistu vahel. Sellisel juhul ma ei pääse mingil moel oma kinnistule tulevikus, seega antud joonise variandiga ma nõus ei saa olla.</p>	<p><b>Põhjendus:</b> Liiva kinnistu külgneb riigiteega nr 19219, täna puudub kinnistul mahasõit riigiteele nr 19219, mistõttu ei ole selle rajamine riigitee projektiga põhjendatud. Mahasõidu (sh ajutise) rajamiseks on võimalik esitada vastavasisuline taotlus Transpordiametile (info@transpordiamet.ee). Vastavad tööd finantseerib huvitatud isik.</p> <p><b>Otsus:</b> Mitte arvestada ettepanekuga, mahasõitu Liiva kinnistule mitte projekteerida.</p>
<p>14</p>	<p>Tõniste 14901:001:0077</p> <p>Oti 14901:001:0325</p> <p>26.10.2023 kiri nr 8-1/21-200/21506-5 (TRAM dokumendiregister)</p>	<p>/.../ Tõniste katastriüksus 14901:001:077 piirneb eelpool nimetatud maanteelõigus avalikult kasutatava riigimaanteega ning Oti katastriüksus 14901:001:0325 vastavalt esitatud projekteerimistingimuste eelnõule hakkab külgnema riigimaanteega. Tegemist on metsamaa kõlvikut sisaldavate maaüksustega. Esitatud projekteerimistingimuste eelnõu kohaselt ei ole meile omandis Oti kinnistule katastritunnusega 14901:001:0325 planeeritud mahasõitu. Oti kinnistutelt puudub teine alternatiivne võimalus avalikule teele pääseda. Metsa majandamiseks on vajalikud mahasõidud, mis võimaldaksid meie omandis olevatele kinnisasjadele rajada metsamaterjali ladustamiseks vahelaoplatseid, kust saaks metsamaterjali metsaveokitega lõpplattu transportida. Ühtlasi on vaja transportida metsa majandamiseks metsatehnikat. Seda ei ole võimalik teostada ilma mahasõitudeta ning nende olemasolul saaks metsatehnikat peale ja maha laadida juba meile kuuluvatel kinnistutel. Nii saab toimida metsamaterjali sorteerimine, ladustamine, peale laadimine ning metsamasinate maha- ja peale laadimine maanteest eemal ja selline majandamisviis ei ole teistele liiklejatele ohtlik ega häiriv. Sellised mahasõidud kinnisasjadele kindlasti liiklusohutuse taset ei vähenda, vaid pigem tõstavad selle ohutust ja turvalisust. Metsakinnistutel, sõltuvalt puistu liigilisest koosseisust ning vanusest on vaja keskmiselt iga viie aasta möödudes metsa majandada. Metsa jätkusuutlik majandamine on võimalik tagada ainult siis, kui kinnistutele pääseb mööda püsivalt rajatud mahasõite. Transpordiameti poolt on meile edastatud krundijaotuskavad Oti (14901:001:0325) ja Tõniste(14901:001:0077) katastriüksustele, mille alusel soovitakse võõrandada tee ehitamiseks vajalikku maad.</p>	<p><b>Põhjendus:</b> Täna puudub Oti kinnistul mahasõit avalikult kasutatavale teele, mistõttu ei ole selle rajamine riigitee projektiga põhjendatud. Oti kinnistule pääseb mööda era kinnistuid (Kruusa, Künka, Möldrimetsa, Päriveri ja Ojapõllu) kulgeva pinnastee kaudu. Pinnasteele pääseb riigiteedelt nr 4 ja nr 19219. Peale tee-ehitusprojekti realiseerimist suletakse juurdepääs pinnasteele riigiteelt nr 19219, säilib juurdepääs alles jäävalt riigitee nr 4 osalt.</p> <p><b>Otsus:</b> Mitte arvestada ettepanekuga, mahasõitu Oti kinnistule mitte projekteerida.</p>

		Meie seisukoht on et, Maanteeameti poolt esitatud projekteerimiseelnõusse tuleks sisse viia muudatused selliselt, et eelpool nimetatud Oti katastriüksusele 14901:001:0325 projekteeritakse mahasõit.	
15	Ado-Metsa 14901:002:0390  26.10.2023 kiri nr 8-1/21-200/21506-4 (TRAM dokumendiregister)	<p>/.../</p> <p>➤ Soovime täiendavaid vastuseid</p> <p>5. Transpordiameti eelnõu elluviimine riivab olulisel määral kliendi omandiõigust: äralõike tulemusel muutub oluliselt Ado-Metsa katastriüksuse turuväärtus, tõenäoliselt mõjutab eelnõuga kavandatav ka Ado-Metsa katastriüksusel tegutsemise võimalusi. Eelnõust ei nähtu, millised on eelnõuga kavandatava projekti keskkonnamõjud konkreetselt Ado-Metsa katastriüksusele ja seal paiknevale metsamaale, kuidas on ette nähtud juurdepääsutee toimimine jne.</p> <p>6. Eeltoodust tulenevalt on eelnõu elluviimisel kliendi jaoks selgelt negatiivne ning tema omandiõigust riivav tagajärg. Seetõttu ei saa eelnõuga nõustuda enne, kui on teada, millised on projekti elluviimise tagajärjed alles jäävale Ado-Metsa katastriüksusele ning kuidas täpselt toimub võõrandatava maatüki väärtuse/hinna määramine. Soovime teada, kuidas toimub maatüki hindamine (sh millised on hindamise detailid ja komponendid ja lähteülesanne), kuidas ja mis ulatuses kuulub hüvitamisele võõrandamisest tingitud varaline kahju ja saamata jääva tulu hüvitamine.</p> <p>7. Täiendavalt näeb KAHOS ette, et riigil on õigus pakkuda kinnisasja omanikule ka kinnisasjade vahetamist. Eeltoodust tulenevalt palume seisukohta, kas vahetamine on võimalik ning palume edastada nimekirja sobivatest vahetusmaadest.</p> <p>8. Palume kõik menetlusega seotud vastused ja teated edastada kliendile ning tema lepingulisele esindajale.</p>	<p><b>Põhjendus:</b></p> <p>5. Juurdepääs Adu-Metsa kinnistule on kavandatud kogujatee kaudu, mahasõit kinnistule asub Ado-Metsa ja Eestõnise kinnistu piiril.</p> <p>6. Transpordiamet sõlmib riigihanke läbiviimise tulemusel lepingu atesteeritud hindajaga, kes viib läbi võõrandatava ala hindamise. Hindamisaruannete koostamisel lähtub töövõtja Eesti vara hindamise standardist EVS 875, KAHOS-st (Kinnisasja avalikes huvides omandamise seadus), kinnisasja erakorralise hindamise korrast ning muudest asjakohastest õigusaktidest.</p> <p>7. Maade vahetamine on võimalik. Nimekirja võimalikest vahetusevariantidest saab saata siis, kui on selgunud võõrandatava ala väärtus. Maade vahetamisel lähtutakse põhimõttest, et vahetatavad maad on väärtuselt võrdsed.</p> <p><b>Otsus:</b></p> <p>8. Arvestada ettepanekuga. Projekteerimistingimuste korraldus saata Ado-Metsa kinnistu omanikule ning tema lepingulisele esindajale.</p> <p>Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga.</p>
16	Kärneri 14901:001:0107  26.10.2023 kiri nr 8-1/21-200/21506-2 (TRAM dokumendiregister)	<p>/.../</p> <p>Meie kliendile kuulub kinnisasi katastritunnusega 14901:001:0107 ja pindalaga 3,27 ha. Kinnistu koosseisus on 0,97 ha metsamaad, 2,03 ha haritavat maad ning 0,27 ha muu maad. Ligipääs kinnistule on tagatud Riigitee 4 (Tallinn-Pärnu-Ikla maanteelt) Metsataguse tee kaudu.</p> <p>Kinnistu külgneb riigitee katastriüksusega 80901:001:0310, kusjuures riigitee poolsel küljel on metsamaa ja kasvav mets. Projekteeritava teelõigu asukohaskeemist nähtub, et riigitee rekonstrueerimisega soovib riik omandada täiendavat teemaad meie kliendile kuuluval kinnisasjal asuva metsamaa arvel, s.t. kinnisasi tuleb tükeldada. See tooks kaasa kinnisasja turuväärtuse olulise languse ja muudaks kasutusotstarbe meie kliendi jaoks vähematraktiivseks.</p> <p>Avaldame, et meie klient on nõus kokkuleppel riigiga võõrandama talle kuuluva kinnisasja katastritunnusega 14901:001:0107 või selle tükeldamisel tekkiva äralõike järgmistel alternatiivsetel tingimustel:</p> <p>1. tulenevalt Kinnisasja avalikes huvides omandamise seaduse § 10 lg 1 omandatakse kinnisasja tervikuna, s. t. kokku 3,27 ha, mille koosseisus on nii metsa- kui haritav maa ning omandaja hüvitab kinnisasja turuväärtuse ja saamata jääva tulu eelkõige kasvava metsa raie võimalusest ilmajäämise eest. Lisaks maksab omandaja motivatsioonitasu omandatava kinnisasja osa eest, mis on vajalik avalikes huvides või</p> <p>2. jõutakse kokkuleppele kinnisasja jagamises ning tekkiva äralõike omandamises ja hüvitatakse otseselt kaasnev varaline kahju, mis tekib kinnisasja turuväärtuse vähenemisest äralõike tõttu (eelkõige metsa raie võimalusest ilmajäämisest ja haritava maa edasise kasutusotstarbe võimaliku muutumise eest). Lisaks kohustub omandaja</p>	<p><b>Põhjendus:</b></p> <p>1. Kärneri kinnistust on vajalik riigitee ehituse tarbeks teha 5056 m<sup>2</sup> suureune võõrandus. Terve kinnistu võõrandamine ei ole riigi seisukohalt otstarbekas.</p> <p>2. Transpordiamet sõlmib riigihanke läbiviimise tulemusel lepingu atesteeritud hindajaga, kes viib läbi võõrandatava ala hindamise arvestades kehtivat seadust. Projektiga ei muudeta juurdepääsu kinnistule, peale projekti realiseerimist pääseb kinnistule samadel tingimustel nagu tänagi.</p> <p>3. Võimalikud vahetuseks sobilikud katastriüksused sõltuvad võõrandatava ala väärtusest. Maade vahetamisel lähtutakse põhimõttest, et vahetatavad maad on väärtuselt võrdsed. Võimalike vahetusvariante saab hakata kaaluma peale võõrandatava ala väärtuse selgumist.</p> <p><b>Otsus:</b></p> <p>Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga.</p>

		<p>planeerima ja omal kulul rajama jagamisel tekkivalt, alles jäävalt kinnisasjalt juurdepääsu avalikult kasutatavale teele. Kui juurdepääs pikeneb, hüvitab omandaja sellega kaasneva täiendava kahju. Lisaks tasub omandaja meie kliendile seaduses ettenähtud motivatsioonitasu või</p> <p>3. omandajaga lepatakse kokku kinnisasja katastritunnusega 14901:001:0107 vahetuses mõne meie kliendile sobiliku muu kinnisasjaga, arvestades omandatava ja vahetatava kinnisasja turuväärtustega.</p> <p>Loodan, et käesolevas arvamuses esitatud seisukohad võimaldavad alustada edukaid läbirääkimisi eelseisvas kinnisasja omandamise menetluses.</p>	
17	<p>Kopra 14901:001:0409</p> <p>Soo 14901:001:0407</p> <p>26.10.2023 kiri nr 8-1/21-200/21506-3 (TRAM dokumendiregister)</p>	<p>Transpordiamet edastas 12.10.2023 Advokaadibüroo Lillo &amp; Partnerid klientidele Evely Randrüüt'ile ja René Randrüüt'ile (edaspidi ühiselt: Omanik) teatise riigitee 4 Tallinn–Pärnu–Ikla km 108,5-120,6 asuva Are–Nurme lõigu rekonstrueerimise projekteerimistingimuste menetluse kaasamise kohta, andes seisukoha esitamise tähtajaks 26.10.2023.</p> <p>Omanike seisukoht projekteerimistingimuste osas on esitatud alljärgnevalt.</p> <p>Omanikud taotlevad, et projekteerimistingimustesse lisataks müratõkete projekteerimine</p> <p>Omanikele kuuluvate kinnistute juurde (so Sookolli, Kopra, Tondisoo, Soo) vastavalt teemaplaneeringus toodule. Alternatiivselt taotlevad Omanikud, et projekteerimistingimuste menetluse käigus teostataks Omanike kinnistute osas uus mürauring.</p> <p>Põhjendused eelneva osas on toodud Omanike poolt Transpordiametile 09.11.2022, 01.09.2022 ja 28.04.2011 saadetud kirjades.</p>	<p><b>Põhjendus:</b> Leevendusmeetmete kavandamise põhimõtteid ning mürauringuga seonduvat on Transpordiamet selgitanud põhimaantee nr 4 (E67) Tallinn–Pärnu–Ikla km 99,0–120,6 Libatse–Nurme lõigu põhiprojekti KMH menetluses kirjadega 21.10.2022 nr 8-5/22/19705-3 ning 08.12.2022 nr 8-5/22/19705-5. Läbiviidud liiklusringi uuringu (Kajaja Acoustics Oü, 2022) alusel ei ole Sookolli, Kopra, Tondisoo ja Soo kinnistute eluhoonete teepoolse külje müra piirväärtus ületatud ning leevendusmeetmeid ei kavandata. Transpordiamet ei näe vajadust täiendava mürauringu tellimiseks.</p> <p><b>Otsus:</b> Müratõkkeid mitte projekteerida ning täiendavat mürauringut mitte tellida.</p>
18	<p>Kummi 73001:001:1386</p> <p>30.10.2023 kiri nr 8-1/21-200/1 (TRAM dokumendiregister)</p>	<p>Vaatasime kaardi lõiku, mille saatsite Kummi kinnistu kohta. Teie poolt saadetud kaardil on meie kinnistule (Kummi katastriüksus) Pärnu - Ikla maanteelt viiv mahasõit likvideeritud ja meid kui maaomanikke see kindlasti ei rahulda. Praegu olemasolev sissesõidutee on kõva põhjaga tee, mis ühendab Pärnu - Ikla maanteed ja Vana-Pärnu maanteed.</p> <p>Tee on ehitatud kolhoosi ajal ja on ainuke tee, mis Pärnu - Ikla maanteelt otse meie kinnistule viib. Maaparadustööde käigus rajatud kraav ja kruusa teetamm on hästi säilinud ja ka praegu kasutatav.</p> <p>Praegu me kasutame küll Vana-Pärnu maanteelt olevat teed kinnistule pääsemiseks, kuid see teelõik kuulub teisele maaomanikule ja kui omanik otsustab ühel päeval tee sulgeda, siis ei ole meil enam võimalik oma kinnistule pääseda.</p> <p>Peame oluliseks, et juurdepääs meie kinnistule säiliks samast kohast, et saaksime olemasolevat teetammi kasutada juurdepääsuks kinnistule.</p> <p>/.../</p>	<p><b>Otsus:</b> Projekteerida kogujateed pikemalt selliselt, et pikendatav kogujatee paikneks väljaspool võõrandatavat osa (uluki aia taga) kuni olemasoleva mahasõiduni riigiteelt nr 4.</p>
19	<p>Tõnise 14901:001:0231</p>	<p>Maa omanik esitas oma ettepanekud kohtumisel suuliselt. Järgnevalt on toodud ettepanekud kokkuvõtlikult.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Eelistan maade vahetust</li> <li>2. Kui suur on tasu võõrandatava maa eest?</li> <li>3. Kas on võimalik teed nihutada, et ei tekiks vajadust võõranduse jaoks Tõnise kinnistust?</li> </ol>	<p><b>Põhjendus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Võimalikud vahetuseks sobilikud katastriüksused sõltuvad võõrandatava ala väärtusest. Maade vahetamisel lähtutakse põhimõttest, et vahetatavad maad on väärtuselt võrdsed. Võimalike vahetusvariante saab hakata kaaluma peale võõrandatava ala väärtuse selgumist.</li> <li>2. Transpordiamet sõlmib riigihanke läbiviimise tulemusel lepingu atesteeritud hindajaga, kes viib läbi võõrandatava ala hindamise arvestades ... seadust ja ... standardit.</li> <li>3. Riigitee nr 4 trassi valikul on lähtutud sõidukiirusest 120 km/h, sellest lähtuvalt on valitud kõverate raadiused ja muud tee parameetrid. Tee trassi pole võimalik nihutada.</li> </ol> <p><b>Otsus:</b></p>



			Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga.
20	Käära 14901:001:0071  Käära 14901:001:0072  22.10.2023 kiri nr 8-1/21-200/21506-20 (TRAM dokumendiregister)	/.../  Sain teie kirjad kätte. Kas te võiksite palun täpsustada, mida sellega edasi tegema pean ja milliseid seisukohti avaldama peaksin?	<b>Põhjendus:</b> Selgitused on saadetud 30.11.2023 e-kirjaga.  <b>Otsus:</b> Projekteerimistingimusi pole vaja muuta, kuna puudusid ettepanekud nende muutmiseks.
21	Männi 14901:001:0124  15.10.2023 kiri nr 8-1/21-200/21506-18 (TRAM dokumendiregister)	/.../  Kas saate saata projekti joonised dwg kujul, võimalusel koos kõrgusandmetega?	<b>Selgitus:</b> Projekti jooniste dwg kujul on saadetud e-kirjaga 30.11.2023.  <b>Otsus:</b> Pädev asutus eeldab, et piirneva kinnisasja omanik ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
22	Möldrimetsa 14901:001:0326  10.12.2023 kiri nr 8-1/21-200/21506/19 (TRAM dokumendiregister)	Projekteerimistingimused allkirjastatult Transpordiametile saadetud	<b>Otsus:</b> Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga.
23	Raba 73001:001:0273  Juhani 73001:001:0272  04.12.2023 kiri nr 8-1/21-200/196-1 (TRAM dokumendiregister)	Juurdepääs Raba ja Juhani kinnistutele on praegu mööda magistraalkraavi äärset pinnasteed (vaata kaarti). Selle osa kinnistust soovib Transpordi amet võõrandada ja seoses sellega kaob ligipääs Raba kinnistule täielikult ja kaob ka juurdepääs Juhani kinnistule selle poole pealt. Palun kavandada mahasõidud mõlemale kinnistule kuna seoses projektiga ligipääs kinnistutele muutub täielikult. Soovin, et need asjad oleksid lahendatud enne võõrandamise alustamist.	<b>Põhjendus:</b> Juurdepääs kinnistutele on olemasoleva pinnaste kaudu, millelt on võimalik maha keerata, et pääseda kinnistutele. Projekti kohaselt kavandatakse kogujatee, selle tulemusel teepind tõuseb. <b>Otsus:</b> Säilitamiseks juurdepääs kinnistutele projekteerida mahasõit Juhani ja Raba kinnistute piirile.
24	Turbatööstuse 14901:001:0188	Maa omanik esitas oma ettepanekud kohtumisel suuliselt. Järgnevalt on toodud ettepanekud kokkuvõtlikult.  Riigitee nr 4 kraavide hooldamine alates ca km 119,9 kuni Sauga jõeni on äärmiselt oluline Nurmeturvas AS jaoks. Vajadusel on Nurmeturvas AS valmis ise teostama kraavide ja truupide hooldust nimetatud lõigus.	<b>Põhjendus:</b> Võtta ettepanek kraavide hooldamise osas teadmiseks.  <b>Otsus:</b> Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga.
25	Pärna 14901:001:0247  Pärna 14901:001:0248	Maa omanik esitas oma ettepanekud kohtumisel suuliselt. Järgnevalt on toodud ettepanekud kokkuvõtlikult.  Parisselja tee ja Tammiku (14901:001:0074) kinnistult tuleva tee ristmik lahendada selliselt, et võimalik oleks liigelda põllutehnikaga. Ristmiku piirkonnas pärnasid mitte maha võtta, palun arvestada sellega ristmiku lahendamisel.	<b>Otsus:</b> Arvestada kinnistu omaniku sooviga Pärna kinnistul puude mitte langetamisega. Projekteerida ristmik ümber selliselt, et on võimalik sooritada pöördeid veoautode ja haagisega traktoritega

### 2.3. Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekterimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekterimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekterimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Sauna	14901:001:0213
Aivo	14901:002:0219
Peetri	14901:002:0188
Lillemaa	14901:001:0239
Eestõnise	14901:002:0094
Ado-Antsu	14901:001:0067
Ado-Antsu	14901:002:0083
Sireli	14901:001:0261
Mardi	14901:001:0586
Männiku	14901:001:0040
Madise	14901:001:0588
Tallipõllu tee 14	73001:001:1176
Saksa	73001:001:0501
Raja	14901:001:0026
Aadu	14901:001:0112

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Ees-Angoja	14901:001:0478
Rukkipõllu	14901:001:0361
Ado-Antsu	14901:001:0068
Kalme	14901:001:0130
Farmeri	14901:001:0334
Päriveri	14901:001:0135
Tiksu	14901:001:0101
Illu-Toa	14901:001:0140
Jaani	14901:001:0082
Männiku	14901:001:0404
Anni	14901:001:0374
Uuetoa	14901:001:0189
Tallipõllu tee 12	73001:001:1175
Logistika	73001:001:0541
Sirtsu	14901:001:0154

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Tõnise	14901:001:0231
Lille	80901:001:0752
Johannese	14901:001:0055
Karikakra	14901:001:0058
Tõemaa	14901:001:0379
Laane	14901:001:0147
Suikeoja	14901:001:0103
Üle	14901:001:0136
Rabaääre	14901:001:0363
Veski	14901:001:0196
Torni	14901:001:0187
Tallipõllu tee 10	73001:001:1174
Ärikeskuse	73001:001:1547
Liini	80901:001:0720

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Halinga metskond 39	80901:001:0981
Räägumõisa	14901:001:0110
4 Tallinn-Pärnu-Ikla tee	80901:001:1038
Ahto	73001:001:1417
Koolisalu	73001:001:0691
Koolimetsa	73001:001:0690
Uus-Kooli	73001:001:0764
Sireli tee 22	73001:001:1315
Reinu	73001:001:0791
Vana-Tallinna mnt 8	73001:001:0790
Lausa	73001:001:0266
Vana-Tallinna mnt 6	73001:001:0265
Tallipõllu tee 10	73001:001:1171
Angoja	14901:001:0477

\* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekterimistingimuste eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse projekterimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekterimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).